

## הרה"ג ר' שמואל גערשטענפעלד זצ"ל

### בענין נתינת הגט — הקנאה או הושטה

היה הגט חוק על הטבלה והעדים עליו, והוא יוצא מתחת ידה, אף"י שהן מוחזקין בטבלה שהוא שלה, הרי זו מגורשת, שהאשה עצמה כותבת את גיטתה, שאין קיום הגט אלא בחותמיו אם אין שם עדי מסירה (רmb"ם הל' גירושין פ"ד הל' ה'). והנה הלבכה זו צריכה עיון. דרבנו השמיט למחרי הטעם מגורשת אמרינן דבודאי הקנאה לבעה הגט כדי שהיא שלו וממוני כדין שיוכל לגרש בו. ובגמ' משמע דעת ר' איבעיא סובבים על הקוטב אםasha ידעה לאקנוי או לא. גם מסוגיא זו ומסוגיא הקודמת, אקנוי אקני ליה רבנן, הוציאו רוב הפוסקים הכלל, דברענן שהיא הגט ממונו בעל, ומיש"ה צריך הסופר להקנאה הגט לבעל קודם כתיבת הגט, ובכל הפחות קודם הנתיינה, וברmb"ם אין מזה שום רמז כלל, וכבר העיר ע"ז רבנו הב"י באבה"ע ס' ק"ר. ואני מוסיף, בין עשרה עיקרי גירושין שהrbmb"ם מונה בראש ההלכות, לא חשב עיקר זה דברענן שהיא הגט ממונו של בעל. זהה לכאורה סותר פשוטה הסוגיא.

ונראה לי בס"ד לחרץ שיטת הרmb"ם, דמסוגיא דיזן (גיטין כ' ע"א וע"ב) אין סתירה לדעת הרmb"ם, ואדרבה, מכאן ראייה ברורה לדעתו. דמהלכה זו מוכח שהיתה לו גירסת אחרת בסוגיא דיזן. דבגירסת דיזן יש, היו מוחזקין בטבלה וכו', ג' "היו" משמע לשון עבר, ר"ל, אבל עתה כשהגט על הטבלה בידו, אנו מסופקין אם הוא עתה שלו, או שהגט עדיין שלו כקדם. אבל מלשון רבנו, אף"י שהן מוחזקין בטבלה שהוא שלה, משמע לשון הוה, גם עכשו הטבלה שלה וקנינה, הצדדי הספק הם במילחה אחרת. ועוד יש שינוי אחר, דגירסת דיזן היא, והרי היא יוצאת מתחת ידו, ופירש"י, שהוא בא לגרשה. אבל מלשון רבינו נראה שגירסתו היה, והוא יוצא מתחת ידה. ו שינוי הגירסאות הם גורמים לשינוי הפירושים בהאי בעיא דרמי בר חמא. דlgirsas dzizan, הגט הזה עדיין בידו, ורוצה לגרש בו, כדפירוש רש"י, ועשה המסירה בדברי על הצד היוחר טוב. הצדדי הספק הם — כיון שה כל מונה דברענן שהיא הגט ממונו — אם ידעה לאקנוי, כדי שהיא הגט ממונו של הבעל שהיא ראוי לגרש בו; או לא ידעה. אבל לפ"י גירסת רבנו, "בידה", אי אפשר להעשים כונה זו בהאיבעיא. דא"כ, אמאי, "בידה", גם "בידו" יש לשאול איבעיא זו. אלא ע"כ דמגירסתו, "בידה" מוכח, הצדדי הספק הם לא בכשורת הגט אלא בכשרות הגירושין אם הייתה המסירה לידי בדברי, ויגיד עליו רעו. כמו בהאיבעיא הקודמת, אם היה הגט חוק בכתובה קעקע על ידו של עבדו, האיבעיא היא אם מעצמו הלק או הוא מסדר, נבדעי כן, ה"ג באיבעיא זו, הספק הוא אם נעשה

המסירה כדברי. זהינו, שהבעל צוה לה לכתחזק ולעדים לחתום ועתה היא מוציאה את הגט, ואני מסופקים אם טבלא זו שעתה בידה, מסרה מקודם ליד בעל, והוא מסר לידה אח"ז, ונתקיים ונתן. או מחתמת שהטבלא שלה, לא הושיטה לו כדי שים סוד לה, ולא נתקיים דין ונתן, והוזאת בעל או הבהירו לא מעלה ולא מורד לעניין עדות; ולפי"ז, אין כאן כלל שקלא וטריא אם הגט על הטבלא הוא ממונו או לא. אלא שעדרין צריך ישוב הלשון „ידעת לאקנויי“, וגם „אקנויי אקנוי ליה רבנן“, ולכארה מורים על קניין.

ונראה לפען"ד לומר דס"ל לרבענו, דהא דמשמע בגם' דברינו שיהיה הגט ממונו, הינו דוקא לפि הס"ד, אבל לא לפि המסקנה. דהנה מצינו שם, אמר ר"ח יכלנא למיפסלינו לו כולחי גיטי וכו', אקנויי אקנוי ליה רבנן. אלא משום דכתיב ונתן, זהACA לא היה בלה מיד. דילמא נתינת הגט היא. תדע, שלחו מטהם, כתבו על איסורי הנאה כשר. ונראה מזה, שבישיבות היו מוחופפים שני פירושים על תיבת „ונחן“ — או מלשון „מחנה“, או מלשון „הושטה“. והנפקא מינה בין שני הפירושים הוא — דלפירוש הראשון טלי גיטך מעל גבי קרקע היה כשר, משא"כ לפירוש השני. וכן יש נ"מ, דלפירוש הראשון בעין שיהיה להגט קצר שיווי — לכל הפחות של שווה פרוטה, ואם אין בו ש"פ, או שאסור בהנאה, לא שייך בו נתינה. משא"כ לפירוש השני, עלה של זית או איסורי הנאה גם בן כשר. [עיין ב"ז באבני מילואים לאבה"ע סי' קלט]. והנה ידוע הכלל, דאיסורי הנאה לא חשיבי לכם. ועיין רש"י לסתוכה (ב"ז ע"ב) ד"ה כל הארץ, בדבר דבר דאיינו ש"פ לא חשיב לכם. ועיין פסחים (ו' ע"ב), מ"ט, אי נימא משום פרורין, הא לא חשיבי. ולפי"ז, נולד עוד נ"מ, דלפירוש הראשון دونתן הוא מלשון מתנה, אין אדם קרווי לנחת אלא אם המתנה ממשלו. ולכן בעין שיהיה להנחתן קניין בדבר הניתן. משא"כ לפירוש שהוא מלשון הושטה, וגם בפחות מש"פ וגם באיסורי הנאה כשר, אין שום הכרח שיהיה להבעל קניין בಗט. זו זאת לדעת, דכל שטרי קניין דומים בזו לגט. דאם בגט בעין קניינו רבעל, גם בשאר שטרוי קניין בעין שיהיה קניינו דנותן. ואם בגט די בהושטה, זהינו שיהיה בידו וימסרנו, או גם בשאר שטרוי קניין בן. ומציין דבכולחו לא בעין שיהיה להם ש"פ, עיין מוס' קידושין (ט' ע"א) ד"הAuf"י שאין בו ש"פ]. ומעתה י"ל, דעת כאן יש סברא בגם' להזכיר שיהיה הגט (או שטר הקניין) קניינו דהנחתן, הינו להס"ד, שרצו למיפסל גיטי דעלמא משום דלית בהו ש"פ, דאו סברו דהփידוש של ונתן הוא מלשון מתנה. אבל לבתר דמסיק רבא ורב אשי דעתה של זית ואיסורי הנאה ג"כ כשר, סברו אליבא דאמת דהփידוש של ונתן הוא מלשון הושטה, א"כ שוב לא בעין שיהיה הגט (או שטר הקניין) ממונו של הנחתן, וט"ל לרבענו דהלשון „ידעת לאקנויי“, כמו הלשון „אקנויי אקנוי ליה או דילמא הוא מנפשיה עיל" באיבעית הקודמת של רמי בר חמא שאנו מפרשים זהינו מסירה, בן ה"ג באיבעית שנייה דרמב"ח ובשטרוי קניין של הזקן, ובשטר ערבות שנשתמש בו ע"כ הכוונה היא רק

מסירה, ושיגרא דליישנא ולדרוחא דAMILTA לוצאה גם לדעת הפירוש הס"ד دونתן הוא מלשון מתחנה והקנאה, אבל עיקר איבעיא דרמב"ח לא הייתה על כשרות הגט, אלא אם הייתה המסירה כדבאי, דאל"כ אמאי נקט „בידה“ לפי גירסת רבנו, „בידיו“ הוה לי' למימר. והאיבעיא נפיטה, דהע"ח הם ראייה דבודאי הייתה המסירה כדבאי [עיין כתובות (י"ט ע"א) אין העדים חוחמין על השטר וכו']. וחזקת כשרות של העדים הוא ראייה שהשגיחו שהכל נעשה כדבאי, ושהגט היה בידי הבעל קודם שמסרו לה, וכך בכל מקום שחתימת העדים ואחיזתה (לפי הסברת הר"ן) הוא ראייה על מסירה. וזהי כוונת רבנו, שאין קיום הגט אלא בחותמיו אם אין שם עדי מסירה, דהע"ח הם ראייה שהושיטה לו את הגט, כדי שיושיט לה. ומיושבת שיטתו של רבנו בס"ד.

ובזה מובן מה שהוצרך רבנו (פ"ח מהל' גירושין הל' י"ד וט"ו) ליתן טעם דהרי זה גיטך והנייר שלי אינה מגורשת, שאין זה כריתות, ולא קאמר משום שאין זה נתינה, וכתיב ונתן, וכפירוש"י (ע"ה ע"א) ד"ה והנייר שלי, לא יהיה לה ולא מיידי, ורחמנא אמר ונחן בידה, משום דרבנו לשיטחו, דונחן לגמרי מלשון הויטה, ולא בעינן שייה הגט קניינו, וממילא לא בעינן שייה הגט קניינה וא"כ, אמאי אינה מגורשת. ולכן הוכחה רבנו ליתן טעם משום, שאילו מהויבת להחזר הגט קודם החלות של הגירושין, לא חשיב זה כריתות, אבל לא משום דזה חסרונו בונtan. וכן בחקק לה הגט על טס של זהב, דנתקלה כתובתה בכדי שיווי הטס, דנדחקו המפרשים כיון שנoston לה הטס לפרעון כתובתה, א"כ האותיות פורחות באוויר, דהיאנו, שלא קיים נתינה בגט. ותירכזו, דהנתינה הוא בגט, אלא דהוה אמר לה הר"ז גיטך ומהלי כתובחך. אבל לשיטת רבנו, דבעינן רק הויטה, והוא דזהנייר שלי פסול הוא רק משום רהוי חסרון בכריתות, כל שיש עליה חיזב להחזר, א"כ, כשהנותן לה פרעון כתובתה, ואין עליה החיזב להחזר, אין כאן חסרון בכריתות, וכשר גם ללא תנאי דמהילה. ושיטת הרמב"ם מבוארת בטוטו"ד.