

הרבי יצחק אברהם טברסקי

הגדרת מצות ודו"י לפ"י הרמב"ם

הרמב"ם פירש כוונתו בעניין היהודי ב恰恰לית הביאור — אבל, כפי שכתב הוא עצמו¹, אין זה הבטחה שדבריו יהו מובנים לכל. ולפיכך אף הנקודות המפורשות בדבריו טעונים הדגשה.

[א] לדעת הרמב"ם יש מצוה א' בתחום התשובה — והוא שיעשה תשובה ע"י ידיו. המצוה היא היהודי כמו שכתב הרמב"ם בסה"מ (מצוה ע"ג). וכן כתוב ר' דוד בר' שמואל הכהני² על פי דבריו. ומה שמצויר הרמב"ם כמה פעמים³ שיעשה תשובה ויתודה היינו שיעשה תשובה ע"י ידיו⁴ רק ע"י ידיו יכול לעשות תשובה שלימה ולכפר לגמרי על חטאחו⁵. וכן כתוב בהל' תשובה (פ"א ה"א) שהיהודי הוא מ"ע. ואין כאן מקום לדון במח' הידועה בהבנת דברי הרמב"ם⁶; ואדון במה שנלע"ד פשוטות דברי הרמב"ם — כמו שכתבתי — וכן דעת רבים ממפרשי הרמב"ם⁷.

לפי הרמב"ם יש מהיבר ייחידי לוודאות. אין החטא מהיבר היהודי אלא הכפירה. הרמב"ם כותב בסה"מ שחז"ל למדו שהיהודים הנכתב אצל קרבנות איננו הלכה של עבודה אלא הלכה כללית של כפירה. כל דבר המכפר מהיבר היהודי, וכמו שפרט בסה"מ רshima ארוכה. הרמב"ם מדגיש נקודה זאת כמה וכמה פעמים. מפני שיו"כ מכפר — לפיכך צרכיים להתודות⁸. וזאת בניגוד לעשרה ימי תשובה שבהם יש רק הזדמנות לכפירה — לא כפירה הבאה מאליה. ולפיכך אין ביום האלו חייב לעשות תשובה או להתודות⁹.

זה כוונת הרמב"ם בפרטו כל הכפרות בפ"א של הל' תשובה. א"ז שיחת מוסר אלא הגדרה הלכתית של המחייבים היהודי. ולפיכך מסיים¹⁰ „שבזמן שאין מזבח כפירה וכו' אין לנו אלא תשובה — כל' אין מהיבר היהודי אלא תשובה בלבד [חו"ן מיו"כ פ ומיתה וכו'] שאינם נהגים בכל יום]. גם זה אינו התעוරות לשובה אלא הגדרה הלכתית. והוא ממש בדבריו בסה"מ שלמדו חז"ל שאף שלא בזמן המקדש יש היהודי, ע"ש.

[ב'] לפי האמור כאן, ניתן להבין ההבדל שבין ה „עיקר וידוי“ של הל' תשובה (פ"א ה"א) ושם (פ"ב ה"ח). הוידי של פרק א' כולל כל יסודות התשובה — כמו שמנדרים הרמב"ם¹¹. וכן צריך לפחות החטא. אמנם, בפרק ב' — בעניין הוידי של יהכ"פ¹¹ — הרמב"ם אומר שהוידי הוא „אבל אנחנו חטאנו“.

ונראה שהדברים פשוטים, כשהמחייב של הוידי הוא התשובה הרי צריך להוות את התשובה כדי שייהי כפירה המביא לוידי, ולפיכך כולל התשובה בוידי. אמנם כישיש מכפר מצד עצמה, אין צורך אלא לעיקר וידוי ממש. ולענין פירוט החטא א"צ לזה ביוהכ"פ שהוא כפירה כללית¹² — וכעין דברי הגאנונים בתשובה כללית¹³.

[ג'] ובסוגי היהודי יש כמה יוצאים מן הכלל — והם באמת מוכחים את הכלל, כמו שיתברר.

הרמב"ם א'¹⁴ שצדיכים להתוודות אף על עבירות שכבר נתקפר עליהם ביוהכ"פ בעבר. ולכן היה צ"ע איזו כפירה מחייבת להתוודות. אבל האמת הוא שהרמב"ם אינו מגדיר היהודי הזה כחלק מהמצוה של יידי. אלא הוא הלכה של חריטה של השב כמו שפרש הרמב"ם שהוא מפני „כי פשי אני אדע וחטאתי נגד חמי“.

כיווץ בדבר אנו מוצאים בעניין וידי כה"ג ביוהכ"פ¹⁵. לפי דברי הרמב"ם בעיקר וידי של יהכ"פ לא היה מקום לוידי של כה"ג בצירוף „אני ה"י“ וכו'. אבל הדברים מבוארים שיש מקור נפרד לוידי. משונה זה, כמו שפרש הרמב"ם¹⁶. וודויים אלו הם עצם כפירה — לא רק באים עם הcpfра, ע"ש.

1. במאמר תחיית המתים.
2. ספר הבתים, שער תשובה (ריש שער א').
3. בכותרת הלכות תשובה, שם (פ"ב ה"ז), ועוד.
4. זה רגילות לשון בעין המלצות שפרש החtos קידושין (ט): ד"ה הן הן וכו'.
5. עי' ספר מצוח של בעל ספר הבתים (מ"ע ע"א). מה' ר' ר' הרשלר (עמ' קנ"ד).
6. עי' על התשובה (עמ' 37—41).
7. עי' מנהת חינוך (מצוה שס"ד). עבודת המלך להל' תשובה. י. פאור, עיונים במשנה תורה להרמב"ם (עמ' 239-240). ר' Kapoor בהע' ריש הל' תשובה. ובמיוחד הבנת ספר הבתים שהבאתי למעלה.
8. הל' תשובה (פ"ב ה"ז). וכיוצא בו, שם (פ"א ה"ב) בעניין שער המשתלה ועוד.
9. שם (פ"ב ה"ו).
10. שם (פ"א ה"ג).
11. שם (פ"ב ה"ב).
- * 11. כמו שכח בספר הבתים שער תשובה (שער ב' ס"ה) שזו עיקר וידי של יהכ"פ.

12. שם (פ"ב ה"ז).
13. מובא בחיבור התשובה של המאירי, חלק „משיב נפש“ (מאמר א' פ"י מה' א. סופר (עמ' 198)).
14. הל' תשובה (פ"ב ה"ח).
15. יומא (לו').
16. הל' עבדת יהכ"פ (פ"ב ה"ו). וכ"נ גם ע"פ הגמ'.